



GD-F-008 V.9

Página 1 de 3

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20144010065075 DEL 26/12/2014

“Por la cual se decide sobre la certificación relacionada con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico SGP-APSB, correspondiente a la vigencia 2013”

EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual “se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265, del 21 de octubre de 2011, delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, y el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014.

Que el parágrafo 1° del artículo 9° del Decreto 1484 de 2014, estableció que los resultados de este proceso los expedirá la SSPD a más tardar el 31 de diciembre de 2014.

Que el municipio de SANTO DOMINGO, del departamento de ANTIOQUIA, es de categoría 6, y no fue prestador directo de los servicios públicos domiciliarios de acueducto, alcantarillado y aseo al 31 de diciembre de 2013.

Que el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014 estableció los requisitos que debían cumplir y acreditar los municipios y distritos para obtener la certificación en mención, respecto de la vigencia 2013.

Que, si bien el artículo 9° del Decreto 1484 señaló que los municipios y distritos tenían hasta el 31 de agosto de 2014 para acreditar el cumplimiento de los requisitos en el SUI para obtener la certificación, este día fue domingo, o sea un día no hábil, por lo cual dicho término realmente venció el 1 de septiembre de 2014, en virtud de lo previsto en el artículo 62 del Código de Régimen Político y Municipal, según el cual, los plazos de meses y años se computan según el calendario; pero si el último día fuere feriado o vacante, se extenderá el plazo hasta el primer día hábil.

Que mediante oficio radicado en esta entidad con el número SSPD 20145290539342, del 26 de septiembre de 2014, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio (MVCT), como autoridad competente para el monitoreo de los recursos provenientes del SGP-APSB envió el resultado del cumplimiento de los siguientes criterios: reporte al Formato Único Territorial (FUT) de las categorías de ingresos y gastos de la vigencia a certificar de los recursos del SGP-APSB; giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo; reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios y reporte en el FUT en la categoría gastos de inversión el pago por concepto de subsidios en la vigencia a certificar.

Que revisados los requisitos establecidos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014, se encontró que:

1. En cuanto al aspecto de destinación y giro de los recursos de la participación para agua potable y saneamiento básico, de acuerdo con lo remitido por el MVCT, el municipio reportó en el FUT la información



C014/5927



C014/5927

trimestral y acumulativa solicitada en las categorías presupuestales de "Ingresos" y "Gastos de inversión" de los recursos del SGP-APSB asignados en la vigencia 2013.

2. Respecto a la creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos (FSRI), el municipio cumplió con el reporte al SUI del Acuerdo Municipal No. 9, del 30 de mayo de 2001, por el cual se creó el FSRI. Por su parte, la puesta en funcionamiento del FSRI se acreditó con el reporte al SUI del convenio No. 01-2012, suscrito el 12 de enero de 2012 con la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO, SANTO DOMINGO S.A E.S.P., para el giro de subsidios del servicio de acueducto, alcantarillado y aseo.

3. En lo referente al aspecto de la aplicación de la estratificación socioeconómica, este fue acreditado con el reporte del Decreto No. 32, del 8 de junio de 2009, por medio del cual se adopta la estratificación urbana en el municipio.

4. De otra parte, esta entidad ordenó la práctica de pruebas, mediante auto No. SSPD 20144010019756, del 31 de octubre de 2014, para verificar el cumplimiento del requisito "Reporte al SUI del Acuerdo de aprobación de los porcentajes de subsidio y aporte solidario de acueducto, alcantarillado y aseo para la vigencia respectiva, el cual deberá estar expedido de conformidad con la Ley 1450 de 2011 o la norma que la modifique, complemente o sustituya", consagrado en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014, debido a que el municipio de SANTO DOMINGO, del departamento de ANTIOQUIA, reportó en el SUI, el 31 de julio de 2014, en el formato "ACUERDO MUNICIPAL DE APROBACIÓN DE PORCENTAJES DE SUBSIDIO Y APOORTE SOLIDARIO PDF" del año 2013, el Acuerdo No. 17, del 30 de noviembre de 2013, no obstante, no fijó factores de aporte solidario para los suscriptores residenciales de estratos 5 y 6.

La prueba decretada fue la siguiente:

"1. Oficiase al señor alcalde del municipio de SANTO DOMINGO, del departamento de ANTIOQUIA, a fin de que allegue al Grupo de Certificaciones e Información de la Superintendencia Delegada para Acueducto, Alcantarillado y Aseo de esta entidad, una certificación del secretario de planeación municipal, o quién haga sus veces, sobre la existencia de suscriptores residenciales 5 y 6, en la vigencia 2013".

Que con el documento radicado en esta entidad con el No. SSPD 20145290682352, del 11 de diciembre de 2014, el secretario de Planeación del municipio de SANTO DOMINGO, del departamento del ANTIOQUIA, mediante certificación fechada 09 de diciembre de 2014, señaló: "Que según la metodología de estratificación aplicada para la cabecera urbana y corregimientos del municipio de Santo Domingo, los estratos adoptados son el 1, 2 y 3; para el área rural (fincas y viviendas dispersas) se encuentran adoptados estratos del 1 al 6". (Folio 2).

De acuerdo con la anterior prueba documental aportada a esta actuación, se establece que en cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio reportó al SUI del Acuerdo Municipal No. 17, del 30 de noviembre de 2013, por el cual se establecen los porcentajes de subsidio, pero no fijó los porcentajes de contribuciones para los estratos 5 y 6.

Ahora bien, de acuerdo con la certificación expedida por el secretario de planeación del ente territorial y aportada como prueba, se establece que en el área rural del ente municipal existen suscriptores residenciales en los estratos 5 y 6, razón por la cual el acuerdo municipal reportado en el SUI, no cumple con los porcentajes establecidos en la Ley 1450 de 2011, en razón a que para la vigencia 2013, no fijó los porcentajes de aporte solidario para los usuarios en dichos estratos.

En efecto, el Decreto 1013 de 2005 establece la metodología que debe seguirse con el objeto de lograr el equilibrio entre subsidios y contribuciones de que trata el Decreto 1484 de 2014. Dentro de esta metodología se resalta el deber que tiene el Concejo Municipal o Distrital de definir, mediante acuerdo, y conjuntamente con el presupuesto del respectivo ente territorial, el porcentaje de aporte solidario o contribución necesario para garantizar el equilibrio.

Ahora, en concordancia con lo anterior, la Ley 1450 de 2011 estableció unos topes mínimos y máximos frente a los subsidios y contribuciones, en su artículo 125, véase:

" (...) Los factores de aporte solidario para los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a que hace referencia el artículo 2° de la Ley 632 de 2000 serán como mínimo los siguientes: Suscriptores Residenciales de estrato 5: cincuenta por ciento (50%); Suscriptores Residenciales de estrato 6: sesenta por ciento (60%); Suscriptores Comerciales: cincuenta por ciento (50%); Suscriptores Industriales: treinta por ciento (30%).

(...)

***Parágrafo 1º.** Los factores de subsidios y contribuciones aprobados por los respectivos Concejos Municipales tendrán una vigencia igual a cinco (5) años, no obstante estos factores podrán ser modificados antes del término citado, cuando varíen las condiciones para garantizar el equilibrio entre subsidios y contribuciones.*

(...)"

De acuerdo con la normatividad transcrita, se observa que el legislador no consagró ninguna exención en cuanto a la localización de los sujetos pasivos de aporte solidario, es decir, no distinguió entre suscriptores urbanos o rurales, por lo que se colige, que independiente de la ubicación del suscriptor de estrato 5, 6, comercial e industrial, éste se erige como contribuyente y por consiguiente, para el caso que se analiza, el ente territorial debió establecer el factor de aporte solidario para los suscriptores existentes en los estrato 5 y 6 del área rural.

Por consiguiente, el acuerdo reportado por el ente territorial en el SUI, no se ajusta a lo exigido por el Decreto 1484 de 2014.

4.2. Respecto del formato "Balance subsidios y contribuciones" de la vigencia 2013, el ente territorial no lo reportó la información solicitada para los servicios de alcantarillado y aseo.

4.3. En cuanto a la aplicación de la metodología para asegurar el equilibrio entre los subsidios y las contribuciones para los servicios públicos domiciliarios, el municipio no cumplió con el reporte al FUT, en la categoría gastos de inversión, del pago por concepto de subsidios en la vigencia 2013.

Que, como se pudo observar una vez analizados todos y cada uno de los requisitos señalados en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014, se pudo determinar que el municipio de SANTO DOMINGO, del departamento de ANTIOQUIA, no cumplió con los requisitos necesarios para que ésta superintendencia expida la certificación a que se refiere el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, con las consecuencias señaladas en el artículo 12° del Decreto 1484 de 2014.

Que por lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DESCERTIFICAR al municipio de SANTO DOMINGO, del departamento de ANTIOQUIA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de SANTO DOMINGO, del departamento de ANTIOQUIA, en su calidad de representante legal del municipio, o a quien haga sus veces, quien puede ser citado en la Carrera 18 No. 84 - 35 en Bogotá, haciéndole entrega de una copia y advirtiéndole que contra ésta decisión procede el recurso de reposición ante el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO TERCERO.- COMUNICAR, una vez en firme, el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de ANTIOQUIA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público y publicar en la página WEB de la Superintendencia de Servicios Públicos.

ARTÍCULO CUARTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra la misma sólo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C.


JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Ingrid Samantha Norato Vargas - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Análisis de Información realizado por: Laura Yalila Rivas Playonero - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Revisó: Carolina Zárate Espitia - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información
Aprobó: Irina Margarita Amín David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información
Expediente: 20094010573680106A